

2011-03-14

Justitiedepartementet  
Straffrättsenheten  
103 33 Stockholm

**Transparency International Sveriges remissyttrande över Mututredningens betänkande.**

Vi vill göra följande tillägg till vårt remissyttrande över Mututredningens betänkande.

Mututredningen föreslår följande lydelse på 10 kap 5 d § i brottsbalken .

”Den som på ett företags vägnar erbjuder, lovar eller lämnar pengar eller andra tillgångar till någon som på grund av ställning eller avtal företräder företaget i viss angelägenhet och därvid av grov oaktsamhet främjar givande av muta eller grovt givande av muta i den angelägenheten, döms för vårdslös finansiering av muta till böter eller fängelse i högst två år.”

Vi har i vårt remissyttrande välkomnat förslaget att företrädare för det svenska företaget skall kunna ställas till svars för mutbrott som begås av dotterbolag, samarbetspartners och agenter. Vi framhåller i remissyttrandet också att frågan om för- och nackdelar när det gäller straffansvar för företag bör granskas närmare.

Storbritannien som har ”modern” lag på området har infört bestämmelse om att också företaget kan åtalas. Frågan om åtal av företaget vid mutor genom agenter etc har lyfts av Transparency International, som i sin uppföljning 2011 av hur konventionsstaterna genomför OECD-konventionen nu granskar om konventionsstaterna infört möjligheten åtala företaget

Vi har noterat att det i flera uppmärksammade fall som Riksenheten utrett har visat sig omöjligt att finna person inom eller i närheten av företagsledningen som kan knytas till en utbetalning. Problemet tycks vara detsamma i andra konventionsstater. Mututredningens förslag riskerar därför att stanna vid att bli ett uttryck för en from förhoppning.

Nuvarande svensk lagstiftning är inte effektiv när det gäller mutor enligt OECD-konventionen mot bestickning av utländska offentliga tjänstemän. Vi har endast en fällande dom sedan Sverige tillträdde konventionen 1999. Den gällde två konsulter som mutat tjänstemän i Världsbanken för att få konsultuppdrag, ett i de stora sammanhangen ganska obetydligt fall.

Vår slutsats är att nuvarande lag inte är adekvat och att lagförslaget inte löser problemet.

Vi, TI Sverige, finner det angeläget att möjlighet åtala företaget för mutor etc införs i svensk lag.

Lars-Göran Engfeldt

Ordförande TI-Sverige

Birgitta Johansson

Styrelseledamot TI-Sverige